



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: СОБОЛЕВ

Имя: АРТЁМ

Отчество: ДЕНИСОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

8

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Вариант 1:

БЛОК I

Задание 1:

1) А

2) 1 2 3 4 5
E C B A D

Задание 2:

1) Цитаты из трудов : А Б В Г Д
1 5 2 4 3

2) Цитаты из худ. произведений: Е Ж З И
4 1 2 3

Задание 3:

1) Компромисс

2) Стереотип

3) Дать

4) Нравственность

5) Власть



Задание 4: 5. (14 нет в бланке заданий)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4	6	9	8	26	10	14	19	30	16	24	22	18	25	29

Задание 6:

- 1) Гражданина
- 2) осуществляют; Федеральная собрание (Парламент); Правительство РФ
- 3) международными договорами РФ
- 4) против человечности
- 5) Социальной защиты
- 6) прав и законных интересов граждан
- 7) новые ^{административно} территориальные образования
- 8) Государствообразующего
- 9) международных организаций
- 10) свою собственную

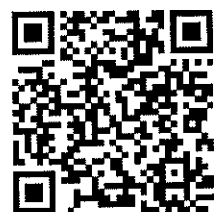
БЛОК 2



Социология:

Вопрос определения времени - всегда остро стоял перед мыслителями, физиками, астрономами и многими другими Софито (человек-мыслящий ваниликом Жене Рекорто). Одни трактуют его как измеряющую единицу, другие (в частности, например, схоластики) придают ему сверхъестественные, трансцендентные свойства. Существует множество социологических трудов, которые также стремятся раскрыть эту загадочную категорию - время.

В работе „Социальное время: методологический и функциональный анализ“ Роберт Мертон и Питирим Сорокин (которые стали достаточно известны после эмиграции второго в ходе извещного „парашеда философов“) отражают свой взгляд на данную тему. Они говорят о том,



что в области социальной динамики (а именно эта область или наиболее близка, т.к. стечии зрения Бэ-Джера они оба относятся к парадигме социального действия), физическое понимание времени, которое было предложено Ньютоном, борется с рядом фундаментальных недостатков. Они говорят, оттого что время астрономическое (которое изобрели И. Платон) — это лишь необходимый модальный инструмент отсчета, а ~~наиболее полно~~ который не отражает ничего более, чем физические величины. В связи с этим, социологи вводят понятие социального времени. Его суть заключается в том, что ~~отражая не астрономическое время~~, «В отличие от астрономического времени, оно является качественным, а не количественным <...> Эти качества происходят из верований и обычаев, а не из



для социальной группы". Иначе говоря, социальное время оперирует и охватывает жизнь именно той группы, которая его использует. В нём заключены важнейшие события и верования этой группы, которые делают это время уникальным, колоссальным, репрезентативным (то есть охватывающим всеобщность бытия его носителей). Социальное время определяет ритм жизни, охватывает всеобщность этого ритма и может ^{как} прерываться, ^{так и менять свое скорость течения,} в отличие от времени астрономического.

Для того, чтобы дать собственную оценку этому концепции, я хочу проследить и прокомментировать много аргументации авторов, дабы не потерять изначальной логики рассуждений. Итак, как я уже успел сказать - авторы в своей работе опираются на различные понимания времени -

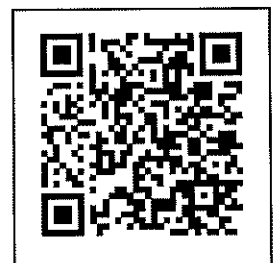


ни и их развитие в дальнейшем (что, как я уже успел заметить, этим авторам совершенно неизвестно). Говоря об истоках понимания времени, авторы апеллируют к греческой философии. Одним из главных вопросов тогда, было наличие или отсутствие бытия, или в своей сущности означало понимание времени. Будучи материалистами материалистами, греки говорили о времени через понимание различных сущностей (Зенонит: „Всё течёт“; закон, который будучи сторонником Эпиклеса-Зенона говорил о неизменности бытия (здесь вспоминается его парадокс и т.д.). Авторы отмечают, что ещё со времён „Первого мудреца - Зенона“ (как его называл Аристотель) понятие времени не одномерно и не сводится лишь к физическим измерениям. Затем авторы упоминают Платона,



ставших у истоков социологии. Они величают Эмиля Дюркгейма
 нею организмический подход, тот воспринимая его имену
 как одну из неминуемых, которая ~~ведёт~~ у истоков социологии
 неминуемая догматическая предвзятость. Идет организмицизм Дюркгейма
 предостерегает Ексер, которую упоминают авторы далее. При поимении
 этой исторической личности авторы демонстрируют критический подход к
 Нютеновской теории, также отмечая его авторы -
 Гримальдиано Какта. Затем авторы говорят о том, что
 даже Нютеновское время опирается на сеть. реальному /зрели-
 шно говоря о том, что отсылает к историческому календарю, кален-
 тар, идёт от Восточного Христа, отсылает календарь в РНДР - идёт
 от рождения Восточного и т.д., что приводит к данному непонима-
 нию к социальной реальности).

Я согласен с авторской аргументацией, т.к. на всей
 линии их аргументации - прослеживается единая линия,
 решая в Восточном понимании времени как различное со-
 бытие. Безусловным доказательством релевантно-
 сти этой концепции, служит её дальнейшее при-
 менение в ~~этом~~ социологическом смысле. Будд-
 изм восточный в 1937 году - теория охватыва-
 вает не только уже привычные и укоренившиеся
 взгляды (время как единство разделение труда, а значит





как показатель формирования уберма, время как показатель уровня развития
нормы взаимодействия, а значит и как показатель уровня
социального развития по Вервебу (или типа Gesellschaft
или Gesellschaft по Ф. Тённику), но и даёт новый по-
ток развития исследования этой темы:

Во многих понятиях времени — как символа в
разных теориях символического интеракцио-
низма, ~~время~~ было использовано пред-
ставителями чикагской школы для света ис-
следования. Также, время — как интеракцию
и в некоторых случаях как интуитивное време-
ннотактическое Мак Тёрриер. А Роберт Бур-
дье, в своём развитии, развиваясь символически в
нашей жизни, вводит символически ценностные по-
нимания времени, надеясь его символически про-
гресс и уровень развития общества. Если гово-
рить о времени, то можно сказать, что представлять
время — это символ, в своей позитивной
(символической) концепции жизни, который пер-
вый поднимает, — но является в нашей
жизни символическим показателем, который
зависит от социальной реальности, которую
мы создаём.

Таким образом, время — это символ и сим-
волика во времени, а также введение его соци-
ального измерения — отражает не только
реальность современных практик, но и
символические фундаментальные теории,
которые были начаты ещё в древности
Греками.

